

ваних на підвищення якості навчально-виховного процесу у вищих навчальних закладах.

- Більш коректно і відповідально відноситись до написання та оформлення наукових статей.

- Для кращого сприйняття слухачами доповідачам використовувати мультимедійні засоби.

- Відзначати кращі доповіді студентів та магістрантів на пленарному засіданні університету.

- Зобов'язати всіх наукових керівників разом з виконавцями бути присутніми на секційних засіданнях конференції.

Отже, студенти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка у 2012–2013 навчальному році мали солідні здобутки на науковій ниві, про що свідчать проведені конференції, публікації та нагороди. Сподіваємось, що і в наступному навчальному році студентство університету матиме прекрасні наукові напрацювання.

УДК 001(477.43)“2013”

*І.М.Конет, В.С.Кшевецький*

### **П'ята конференція молодих вчених**

21–22 жовтня 2013 року вп'яте проведено конференцію молодих вчених, присвячену 95-й річниці від дня заснування Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.

Відповідно до програми конференції працювало 11 секцій: економічних дисциплін (керівник – кандидат економічних наук, доцент І.В.Ящишина); історії (керівники – кандидат історичних наук, доцент В.А.Дубінський, кандидат історичних наук, доцент В.В.Газін); мовознавства (керівник – кандидат філологічних наук, доцент А.І.Миколайчук); літературознавства (керівник – кандидат філологічних наук, доцент В.С.Кшевецький); журналістики (керівник – доктор філологічних наук, професор О.С.Волковинський); корекційної та соціальної педагогіки і психології (керівник – кандидат психологічних наук, доцент В.І.Співак); мистецьких дисциплін (керівник – доктор мистецтвознавства, професор Н.О.Урсу); педагогіки, теорії та практики дошкільної і початкової освіти (керівник – кандидат педагогічних наук, доцент І.Ю.Лебідь); природничих наук (керівник – кандидат біологічних наук, доцент М.Д.Матвєєв); фізико-математичних наук (керівник – кандидат педагогічних наук, старший викладач І.М.Білик); фізичної культури, спорту і здоров'я людини (керівник – кандидат педагогічних наук, професор М.С.Солопчук).

У роботі секції **Економічних дисциплін** взяли участь 10 молодих викладачів, серед них – 5 кандидатів наук і 5 асистентів. Усі доповіді висвітлювали актуальні проблеми політичної економії, макроекономіки, мікро-економіки та сучасних економічних теорій.

Асистент В.Б.Буторіна темою свого дослідження обрала роль чинників економічного зростання та пріоритети інноваційного розвитку регіону. Обговорено роль персоналу в стратегічному розвитку підприємства у виступі к.е.н. В.Ю.Лисак. Низка запропонованих до розгляду виступів стосувалася таких проблем: роль інформаційних технологій в економічному просторі (к.е.н. О.К.Кушнір); стан розвитку інтелектуального капіталу в Хмельницькій області (В.Р.Чаплінський); музеологія як фактор оптимізації розвитку музейної справи (к.і.н. Б.О.Опря); мотиваційний механізм управління персоналом підприємств (О.П.Стрельбіщка) та ін. Особливості управління внутрішнім і зовнішнім середовищем у туризмі розкрила у своєму виступі кандидат географічних наук І.І.Ковтуник. Кандидат економічних наук, асистент Н.В.Кузовенкова запропонувала доповідь на тему “Сучасні засоби організаційного впливу на трудову поведінку людей”, у якій проаналізувала особливості роботи працівника. Старшим викладачем Л.П.Дитко проведено дослідження зайнятості у регіоні як фактор формування трудового доходу. Зацікавило присутніх також питання динаміки та прогнозування розвитку малих підприємств на селі, висвітлене асистентом О.В.Парок.

Пропозиції:

- до наукової конференції варто залучати студентів старших курсів, що сприятиме розвитку навичок публічних виступів, ведення наукової дискусії та стане в нагоді під час захисту випускових робіт;
- доцільно запровадити форму проведення конференції як інтернет-конференції, що сприятиме залученню ширшого кола учасників й ефективності наукових диспутів.

Секція **Історії** працювала у складі 2 підсекцій: *підсекція історії* (керівник – І.І.Боровець, кандидат історичних наук, старший викладач) і *підсекції політології, соціології та філософських дисциплін* (керівник – О.В.Рибшун, кандидат соціологічних наук, доцент).

Загалом на історичному факультеті в роботі конференції взяли участь 20 молодих вчених, серед яких представлено молоді викладачі (11 чол.) й аспіранти (9 чол.). Безпосередньо під час роботи підсекцій свої доповіді виголосили 15 чоловік. З різних причин (заняття згідно розкладу, стан здоров'я тощо) низка учасників конференції, які подали матеріали, не змогли оприлюднити результати своєї наукової роботи.

Подали свої доповіді та взяли участь у дискусіях підсекції історії: О.А.Юга (“Позиція кийського воєводи Адама Киселя щодо розв’язання “української проблеми” в 1649–1650 рр.”), С.С.Калуцький (“Археографічна діяльність В.Липинського”), В.В.Верстюк (“Участь українських полків у воєнних діях на теренах ВКЛ в 1654 р. в оцінці М.Костомарова”), М.П.Забродський (“Статті Адольфа Добрянського в часописах “Новый Свет” як історичне джерело”), Р.І.Майор

(“Зародження русофільського руху в Закарпатті: проблема датування”), к.і.н. В.Б.Стецюк (“Кореспонденція журналу “Розвідник” як джерело з історії російської військової присутності на Правобережній Україні (1893–1914 рр.)”), М.І.Гончар (“Проблема матеріального забезпечення духовенства на сторінках “Подольских епархиальных ведомостей”); к.і.н., доц. А.Л.Глушковецький (“Депутат Державної Думи Російської імперії від Подільської губернії П.М.Балашов”), к.і.н. П.В.Клищинський (“Стан економіки на Поділлі в роки Першої світової війни”), к.і.н. І.І.Боровець (“Оцінки Словацької держави в 1939–1945 рр.: сучасний історіографічний дискурс”), О.М.Кух (“Фінська тематика на сторінках газети “Рада” (1906–1911 рр.)”), Д.В.Трембовецький (“Штати Законодавчої управи Канцелярії Народного Військового міністерства Директорії УНР на 10 січня 1919 року”), К.І.Терещук (“Становище шкільних бібліотек м.Кам’янця-Подільського у 1919–1920 рр.”), О.М.Бачинська (“Театральне життя в Кам’янці-Подільському у добу гетьманату П.Скоропадського”), А.Р.Олещук (“Польща – “адвокат” України в Європі”), А.А.Теліга (“П.Клименко як дослідник економічної історії України XVIII століття”).

Усі наукові доповіді, які були виголошені на засіданні підсекції, мали достатньо високий рівень, викликали інтерес аудиторії, про що свідчить велика кількість запитань до доповідачів та жвава дискусія.

У роботі підсекції *політології, соціології та філософії* взяли участь кандидат політичних наук, доцент В.В.Кобильник, кандидат політичних наук, доцент В.Ю.Маркітантов, кандидат політичних наук, старший викладач О.В.Віннічук, кандидат соціологічних наук, доцент О.В.Рибщун. Доповіді були присвячені актуальним політологічним проблемам сучасності. Зокрема, В.В.Кобильник акцентував увагу присутніх на процесі євроінтеграції як чиннику успішного транзиту в Україні. В.Ю.Маркітантов у своїй доповіді зупинився на особливостях використання виборчих технологій. Цікавими були виступи О.В.Рибщуна “Сучасна українська соціологія: тенденції розвитку” і О.В.Віннічука “Праксеологічний аспект дослідження політичних ризиків в Україні”.

Після завершення роботи підсекцій було сформовано висновки та пропозиції щодо проведення подальших конференцій молодих вчених: робота підсекцій була проведена на високому організаційному та науковому рівнях, доповіді відзначалися глибиною дослідження, змістовною та логічною довершеністю. Характерними рисами розглядуваних проблем є їх наукова новизна та актуальність.

Пропозиції:

- зробити обов’язковою присутність всіх дослідників, чії доповіді включені до програми конференції та внесені до порядку денного засідання підсекції;
- частіше проводити подібні наукові конференції, щоб молоді дослідники мали змогу обмінватися думками й напрацюваннями, отримували досвід публічних виступів та дискусій.

Молоді викладачі та аспіранти *факультетів іноземної філології, української філології і журналістики* працювали в чотирьох підсекціях. Основні напрямки досліджень визначалися як проблематикою колективних тем, так і

проблемами індивідуальних наукових (у більшості дисертаційних) розвідок. У діяльності підсекцій використовувалися різні форми роботи, що сприяло виникненню дискусій та ґрунтовному обговоренню проблем.

У роботі підсекції “Літературознавства” взяли участь 9 осіб: аспіранти М.Б.Волошук, О.О.Кремінська, Л.П.Расевич, Д.Хохель, Н.М.Яковлева, А.С.Сімаковська, Т.Левчук, О.Чайковська, к.ф.н., доцент В.С.Кшевецький. У центрі уваги опинилися проблеми структури літературного твору та художнього образу, проблема жанрів та їх модифікацій, засоби художньої виразності, специфіка компаративного аналізу. Значна кількість доповідей була присвячена дослідженню поетики творчості окремих письменників. Присмодно вражає зростання наукового рівня досліджень аспірантів, молодих викладачів. Серед кращих були відзначені доповіді: Н.Яковлевої “Міфологема шляху та хроноґоп зустрічі у романі Джозефа Конрада “Серце п'їтьми”, Д.Хохель “Парні повтори епітетних структур у текстах С.Кларк і Г.Пагутяк”.

Підсекція “Німецької мови” була представлена доповідями 6 викладачів кафедри німецької мови. Особливістю роботи цієї підсекції було те, що тематика виступів була досить різноплановою. Вона була присвячена дослідженням у галузі мовознавства, літературознавства та дидактики. Різноманітні лінгвістично-дидактичні аспекти досліджувались впродовж всього звітного періоду. Всі доповіді були підготовлені на достатньому науковому рівні, актуальність поставлених проблем підтверджувалась жвавою дискусією. Кращими були відзначені доповіді: к.ф.н., старшого викладача О.О.Добринчук “Аналіз засобів художньої виразності при характеристиці образу Єлени Прекрасної у п'єсі Гуго фон Гофманстала “Єгипитська Єлена”, к.ф.н., доцента Г.В.Фоміної “Окремі аспекти соціолінгвістичного підходу до проблеми німецьких антропонімів”.

Викладачі кафедри англійської мови працювали у підсекції “Англійської мови”. У роботі підсекції взяли участь 6 доповідачів, які представили свої наукові доробки із семантичних, лексичних та фонетичних аспектів мови (І.А.Свідер, О.М.Литвинюк, Н.Г.Коваль), проблем глобалізації та масової комунікації (Т.Л.Гурман), когнітивного та психологічного підходу у лінгвістиці та літературознавстві (Н.І.Фрасинюк, Т.В.Мітроусова).

Всі учасники конференції виступили із доповідями, відбулася жвава дискусія, задавалися питання. Виступи молодих науковців: О.М.Литвинюк, Н.І.Фрасинюк, Т.В.Мітроусової та Т.Л.Гурман відзначені як такі, що викликали найбільший інтерес та увагу присутніх.

Підсекція “Актуальних проблем методики викладання іноземної мови” об'єднала молодих вчених, в центрі уваги яких опинилися актуальні питання проблем методики викладання англійської мови, підготовки майбутніх вчителів англійської мови, методів та форм навчання майбутніх фахівців. У роботі підсекції взяли участь 5 осіб. Зокрема, Т.М.Толкова досліджувала особливості підготовки магістрів педагогічної освіти у дослідницьких університетах США; О.О.Попадинець розглядала сучасні підходи до навчання професійної англійської мови студентів неспеціальних факультетів; О.А.Трофименко проаналізувала методичні аспекти профе-

сійної підготовки майбутнього вчителя в умовах міжкультурної комунікації; А.А.Крук розглянула аспекtnий підхід до навчання англійської мови професійного спрямування; О.В.Моштак досліджувала внутрішньомотиваційні принципи при вивченні іноземної мови за професійним спрямуванням. Усі представлені доповіді були змістовними та відзначалися актуальністю й новизною.

Важливим результатом роботи конференції було прийняття практичних висновків та рекомендацій, в яких відображено позицію учасників. Звітна конференція показала, що молоді викладачі факультету іноземної філології ведуть плідну науково-дослідну роботу, розробляють актуальні проблеми, що мають вагомe теоретичне та практичне значення. Результати їх досліджень відображено у фахових наукових збірниках та у збірниках наукових праць університету.

Разом з тим, конференція засвідчила певні недоліки в її організації та проведенні. Обговорення результатів конференції на пленарному засіданні дає підстави для визначення таких пропозицій щодо організації та проведення наукової конференції молодих вчених:

1) надалі впроваджувати практику проведення наукових конференцій молодих вчених;

2) виділяти окремий день для проведення конференції молодих вчених;

3) урізноманітнити форми проведення конференції;

4) молодим викладачам більш чітко окреслити рамки проблематики наукових досліджень та притримуватися їх;

5) у доповідях більше уваги приділяти постановці питання та аналізу сучасних наукових джерел, актуальності досліджень та їх важливості на сучасному етапі розвитку науки;

6) ширше використовувати мультимедійні засоби;

7) залучати провідних фахівців до роботи конференції;

8) запрошувати на конференцію студентів випускних курсів.

Секція *Корекційної та соціальної педагогіки і психології* працювала у складі 6 підсекцій: логопедії та спеціальних методик; соціальної педагогіки і соціальної роботи; психолого-медико-педагогічних основ корекційної роботи; корекційної роботи з дітьми з особливостями психофізичного розвитку в умовах корекційної та інклюзивної освіти; загальної та практичної психології; психології освіти.

У ході роботи секції було заслухано наукові доповіді, що стосувалися проблем корекції, діагностики, соціального супроводу дітей з порушеннями психічного розвитку.

У виступі асистента О.В.Чопік розглянуто проблему адаптації дітей з вадами опорно-рухового апарату до навчання в інклюзивному класі; к.пс.н. Н.С.Гевчук розглянула сучасні проблеми підготовки старшокласників до шлюбно-сімейних стосунків; асистент Т.І.Сметанюк розкрила теоретичні аспекти менеджменту самоорганізації учнівського колективу; асистент Ж.В.Мельник звернула увагу на зародження самосвідомості особистості у ранньому дитинстві; к.пс.н. Н.М.Дідик у виступі визначила ефективність проведення тренінгу, розвитку професійно значущих характеристик особистісної зрілості майбутніх психологів.

Варто зазначити, що робота секції пройшла на належному науково-теоретичному рівні, усі доповіді були змістовними та актуальними й відповідали напрямам дослідження молодих учених.

Робота V наукової конференції молодих вчених *на педагогічному факультеті* проходила у 2 секціях: “Мистецьких дисциплін” (2 підсекції), “Педагогіки, теорії та практики дошкільної і початкової освіти”.

У підсекціях на факультеті було заслухано 22 доповіді.

Молоді вчені педагогічного факультету подали доповіді у збірник наукових праць. Тематика досліджень молодих учених факультету актуальна і відповідає профілю основних напрямів підготовки педагогічних кадрів у руслі сучасних вимог. Результативність і масштаби впровадження результатів НДР перевіряються у ході науково-дослідницької роботи викладачів. Наукові та навчально-методичні дослідження, творчі роботи викладачів кафедр факультету сприяють підвищенню ефективності навчального процесу, удосконаленню змісту навчання з урахуванням сучасного стану розвитку науки і педагогічних технологій. Усі виступи, виголошені на конференції, відповідають профілю дисциплін, які вони викладають, наслідки наукової роботи впроваджуються у навчальний процес.

Виголошені доповіді як складові індивідуальних і колективних тем є результатом роботи у творчих лабораторіях, науково-дослідних центрах, які функціонують на факультеті: лабораторія “Теорія і практика дошкільної і початкової освіти” на кафедрі педагогіки і методики дошкільної і початкової освіти (керівник – кандидат педагогічних наук, доцент Л.Б.Попова); творча лабораторія вчителів початкових класів на кафедрі математики і природознавства з методикою викладання (керівник – кандидат педагогічних наук, доцент Р.В.Моцик); науково-дослідний центр “Історія, теорія і практика музичної інструментально-виконавської освіти” на кафедрі теорії, історії музики і гри на музичних інструментах (керівник – кандидат педагогічних наук, професор В.М.Лабунець); науково-дослідний; центр на кафедрі методики музичного виховання, вокалу і хорового диригування (керівник – кандидат педагогічних наук, професор З.П.Яропуд); міжнародний науковий центр досліджень історії образотворчого, декоративно-прикладного мистецтва й архітектури на кафедрі образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва і реставрації творів мистецтва (керівник – доктор мистецтвознавства, професор Н.О.Урсу).

У звітах про роботу підсекцій відзначається, що усі доповіді молодих учених викликали зацікавленість колег, й висловлено такі пропозиції:

1. Проведення конференції молодих учених сприяє активізації їх науково-дослідницької роботи та проведення конференцій спонукає їх до публікації наукових досліджень.

2. Молодим науковцям варто обирати теми для виступів, максимально наближені до дисциплін, які вони викладають.

3. Розглянути можливість подання матеріалів конференції у вигляді тез, оскільки стаття, як правило, виходить за межі 4-х сторінок, а тези міститимуть основні позиції.

У наукова конференція молодих вчених *на природничому факультеті* проходила в одній секції природничих наук, яка включала 2 підсекції – “Біологія” і “Географія та екологія”. Було виголошено 9 доповідей.

Роботи, представлені у підсекції “Біологія”, стосувалися досліджень флори та фауни, а також питань організації та проведення навчального процесу і самостійної роботи студентів ВНЗ. Зокрема, у доповіді Н.В.Рубановської “Нове місце-знаходження популяції *Allium ursinum* L. та її моніторинг” проаналізовані нові місця та умови зростання цибулі ведмежої в широколистяних буково-грабових лісах Західного Поділля. Н.В.Казанішена в доповіді “Використання інформаційно-комунікаційних технологій на уроках хімії” визначила особливості використання інформаційно-комунікаційних технологій на уроках хімії. Доповідач здійснила аналіз структури інформаційно-комунікаційних технологій. В.А.Колодій в роботі “Організація самостійної роботи студентів вищого навчального закладу в умовах КМСОНП” охарактеризувала етапи організації самостійної роботи студентів відповідно вимогам КМСОНП та вказала на форми її проведення.

В підсекції “Географія та екологія” І.П.Касіяник у доповіді “Інфраструктура пригодницького туризму в Подільському Придністер’ї (на матеріалах Тернопільської та Хмельницької областей)” проаналізував умови формування та розвитку пригодницького туризму досліджуваного регіону. Охарактеризував його структуру та перспективи розвитку відповідно до специфіки Подільського регіону. О.В.Мисюкевич, С.С.Придеткевич та В.М.Самар в доповіді “Психоемоційна дія на людину лісових антропогенних ландшафтів Придністер’я (в адміністративних межах Хмельницької області)” проаналізували основні напрямки впливу лісових антропогенних ландшафтів в умовах Хмельницького Придністер’я. В.В.Шаравара у виступі “Проблеми моніторингу земель і його відповідність сучасним вимогам екобезпеки” визначив основні проблеми моніторингу земель, а також проаналізував відповідність моніторингу ґрунтів сучасним вимогам безпеки, вказавши на його недоліки та шляхи підвищення ефективності.

Загалом усі доповіді були цікавими, змістовними і викликали здорову наукову полеміку.

**Секція фізико-математичних наук** працювала у складі 2 підсекцій: математики та інформатики; фізики та методики її викладання.

Підсекція *фізики та методики її викладання* (керівник – М.В.Беркешук, кандидат фізико-математичних наук, доцент) працювала у складі 14 осіб. Тематика доповідей стосувалась таких напрямків: дослідження властивостей композиційних матеріалів з полімерною матрицею (М.В.Беркешук, кандидат фізико-математичних наук, доцент); міжпредметні зв’язки як засіб формування професійних компетенцій майбутніх фахівців технологічного профілю (Р.М.Білик, кандидат педагогічних наук; С.М.Діндлевич); формування технічного мислення майбутніх вчителів фізики (С.В.Грабовський, С.А.Муравський, В.В.Осіпов, В.С.Шуліка); технологія синтезу та механізми легування сурмою телуриду свинцю PbTe:Sb (Т.С.Люба); Люмінесцентні властивості полікристалічного ZnS легуваного Mn (С.В.Оптасюк, кандидат фізико-математичних наук, доцент);

методичні особливості проведення навчального фізичного експерименту у вищих навчальних закладах (М.О.Роздобудько, О.О.Смутко, Форкун, І.А.Чайковська, О.В.Шевчук).

У підсекції *математики та інформатики* (керівник – О.В.Слободянюк, кандидат технічних наук, доцент) було заслухано 14 доповідей. Тематика доповідей стосувалася теореми двоїстості для задачі найкращої у розумінні Ліпшицевої функції рівномірної апроксимації абстрактної функції скінченновимірним підпростором (У.В.Гудима, кандидат фізико-математичних наук, доцент); особливостей викладання математики на економічному факультеті (Т.В.Думанська); допустимих сагайдаків латинських квадратів (О.В.Зеленський, кандидат фізико-математичних наук); побудови передатних функцій приймача теплового потоку на основі диференціально-різницевої моделі (В.А.Іванюк, кандидат технічних наук, доцент); методики вивчення основних подій роботи з мишкою і клавіатурою в курсі “Основи інформаційних технологій” (Г.В.Кудрявцева); дослідження точності числової реалізації різних форм математичних моделей елементарних ланок електричних кіл (О.І.Махович); експериментальних досліджень ефективності навчання студентів фізичних спеціальностей з використанням інформаційно-комунікаційних технологій (М.О.Мястковська); тепловий диференціатора (В.В.Понеділок); психологічних аспектів впливу кольорних схем на кінцевих користувачів у веб-дизайні (О.В.Слободянюк, кандидат технічних наук, доцент; В.М.Романюк); методики використання наочності при вивченні ознак подібності прямокутних трикутників і теореми Піфагора в курсі геометрії 8 класу (Ю.Л.Сморжевський, кандидат педагогічних наук, доцент); використання хмарних технологій у навчанні студентів (В.П.Татауров); обробки зображень засобами Scilab (К.С.Чевська); методика використання обчислювальної техніки на уроках геометрії (Т.О.Шамрай); допоміжних операцій для роботи з розрідженими матрицями в методі внутрішньої точки (О.В.Щирба).

Зміст усіх заслуханих доповідей оформлено у вигляді статей і подано до друку в університетський збірник.

Пропозиції:

1. Залучити до участі у конференції зовнішніх аспірантів, молодих вчених з інших вищих навчальних закладів, а також магістрантів і студентів старших курсів.
2. Підвищити наукову мотивацію молодого вченого інноваційними засобами, розробивши і впровадивши систему преміювання кращих доповідей.

На факультеті *фізичної культури* для належної організації та проведення наукового форуму було створено оргкомітет в складі 10 осіб, серед яких 2 професори, 3 заслужених працівники фізичної культури і спорту України, 6 кандидатів наук, 3 доценти, 3 Заслужених тренери України. Очолив секцію М.С.Солопчук, кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії і методики фізичного виховання та здоров'я людини, декан факультету фізичної культури. Секретарем секції став Г.В.Бесарабчук, старший викладач кафедри теорії і методики фізичного виховання та здоров'я людини, заступник декана з наукової роботи та інформатизації навчального процесу.



Органітет визначив назву секцій та підсекцій конференції, а саме: секція отримала назву “Фізичне виховання, спорт і здоров’я людини”. В рамках роботи секції було створено 2 підсекції: “Фізичне виховання”, “Спорт”.

У перший день роботи конференції, 21 жовтня 2013 року, проводилися реєстрація учасників конференції та засідання підсекцій. Було зареєстровано 13 учасників конференції, молодих вчених факультету фізичної культури, віком до 35 років, тематика виступів яких була розподілена згідно наукових напрямків роботи підсекцій.

Для належної організації роботи секції і підсекцій було визначено керівників і секретарів секції і підсекцій: по підсекції “Фізичне виховання” керівник – С.М.Бабюк, кандидат педагогічних наук, доцент; секретар – Г.П.Ковальчук, кандидат педагогічних наук, старший викладач; по підсекції “Спорт” керівник О.П.Петров, доцент; секретар – М.В.Зубаль, кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент.

Розпочали роботу підсекції о 14 год. 30 хв. На засіданнях заслухали доповіді молодих вчених факультету щодо результатів науково-дослідної роботи за їх індивідуальною темою. Повний варіант їхніх досліджень представлений у формі наукових статей. Робота підсекцій носила науково-практичний дискусійний характер, слово для виступу надавали всім учасникам засідання. Наукові виступи були актуальними, науково обґрунтованими і носили практичний характер. Було рекомендовано відмітити таких учасників: Н.І.Судак, А.О.Боднар.

Протягом другого дня роботи конференції, 22 жовтня 2013 року, на факультеті фізичної культури проводилося пленарне засідання конференції, на якому були підведені підсумки роботи секції фізичного виховання, спорту і здоров’я людини.

Загалом за підсумками проведеної п’ятої конференції молодих вчених винесено таку ухвалу:

1. Проведення щорічної конференції молодих вчених сприяє активізації науково-дослідницької роботи та стає звітом про здійснену наукову роботу; спонукає до публікації наукових досліджень, пошуку і поповнення дослідницького матеріалу й створення науково-методичної продукції.

2. Усі доповіді учасників конференції молодих вчених вважати актуальними і виголошеними на високому науковому та фаховому рівні.

3. Ширше використовувати у роботі підсекцій мультимедійні засоби.

4. Залучати до участі у роботі конференції магістрантів та студентів випускних курсів.

5. Запровадити практику відзначення грамотами виконавців найкращих наукових робіт на факультетах.

6. Активізувати підготовку молодими вченими матеріалів до друку з метою випуску “Збірника наукових праць молодих вчених Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка” до початку проведення конференції.

За матеріалами роботи конференції у видавничому відділі університету буде опубліковано “Збірник наукових праць молодих вчених Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Випуск 5”.